

Nuevo México necesita una moratoria sobre los centros de datos ahora

A medida que el frenesí por la inteligencia artificial (IA) invade el país, Nuevo México se enfrenta a una avalancha de propuestas y desarrollos de centros de datos que perjudican al medioambiente del estado y de sus habitantes. Las grandes empresas tecnológicas como Oracle, Meta y OpenAI ya están rondando terrenos en todo el estado, con la mira puesta en miles de acres para construir centros de datos. Los desarrolladores consideran que los paisajes rurales de Nuevo México son el lugar ideal para explotar con fines de uso de centros de datos, dada la baja densidad de población del estado y sus amplios espacios abiertos.¹ Sin embargo, para las personas que viven en esas áreas, las propuestas de centros de datos amenazan la calidad del aire local, el suministro de agua y los medios de vida agrícolas, lo que agrava los daños que las comunidades ya enfrentan. Nuevo México debe aprobar urgentemente una moratoria sobre los centros de datos para evitar mayores daños a los habitantes y los recursos del estado.

La contaminación del aire y las emisiones abundan

Los centros de datos, especialmente los hiperescaladores (las instalaciones más grandes), consumen una cantidad descomunal de energía, lo que genera contaminación y emisiones. Solo en los Estados Unidos, la demanda anual de energía de los centros de datos podría alcanzar los 580 teravatios-hora en 2028: un 12 % de la demanda nacional y el equivalente a la energía utilizada por más de 55 millones de hogares estadounidenses promedio.² Solo un centro de datos a hiperescala construido para la IA puede consumir tanta energía como 100,000 hogares promedio, y el más grande puede utilizar la energía equivalente a dos millones de hogares.³ Estas enormes demandas energéticas impulsan la asociación entre las grandes empresas tecnológicas y las grandes petroleras, ya que los centros de datos se alimentan principalmente con fuentes de energía contaminantes. En EE. UU., más del 40 % de la energía para los centros de datos proviene del gas natural y el 15 %, del carbón.⁴

Las propuestas empeoran la contaminación del aire local

Las propuestas en Nuevo México no son una excepción, a pesar de las afirmaciones de lavado de imagen ("greenwashing"). El proyecto Jupiter, la propuesta de 165,000 millones de dólares de Oracle y OpenAI en el condado de Doña Ana, tiene previsto construir una microrred que utilizará gas natural para alimentar únicamente el centro de datos, y que dependerá de un gasoducto de 18 millas para

suministrar 400 millones de pies cúbicos de gas cada día a la instalación.⁵ El centro de datos podría utilizar hasta 2.45 gigavatios de energía, suficiente electricidad para alimentar más de 2.6 millones de hogares estadounidenses.⁶

Oracle lo considera una opción más limpia que sus planes anteriores de utilizar turbinas de gas, pero el aviso de permiso de calidad del aire sigue estimando que el proyecto liberará emisiones de gases de efecto invernadero de unas abrumadoras 10 millones de toneladas cada año, equivalentes a las emisiones que liberan más de dos millones de vehículos durante un año. La empresa estima la liberación de 150 toneladas adicionales de materia particulada combinada (PM_{2.5} y PM₁₀), 37 toneladas de óxidos de nitrógeno (NO_x), 161 toneladas de monóxido de carbono y 124 toneladas de compuestos orgánicos volátiles.⁷ El plan tampoco se ha probado a esta escala, ya que la empresa responsable de la microrred nunca ha alcanzado esta capacidad antes; de hecho, se trata de más energía de la que la empresa ha instalado a nivel mundial.⁸

Al sur, justo al otro lado de la frontera de Texas, cerca de la ciudad de El Paso, la propuesta de expansión de centros de datos de Meta por 10,000 millones de dólares requiere tanta energía que El Paso Electric está solicitando construir una nueva planta de gas natural para generar electricidad que albergará 813 generadores a gas. Se trata de un cambio radical respecto a las declaraciones originales de la empresa de servicios públicos, que indicaban que el proyecto de expansión de Meta dependería de la energía solar u otras energías renovables.⁹ Una vez construida, la planta emitirá aproximadamente 2,700 toneladas de monóxido de carbono, 117 toneladas de NO_x y 42 toneladas de PM.¹⁰

Estas emisiones son extremadamente peligrosas para las personas que viven cerca: el NO_x, el monóxido de carbono y las PM contribuyen al smog y exacerban los casos de asma infantil y el deterioro cognitivo en los adultos mayores.¹¹ Las emisiones también pueden exacerbar los problemas de salud existentes, ya que el área de El Paso-Las Cruces es una de las ciudades más contaminadas por ozono del país, y la contaminación por PM supera ampliamente los estándares establecidos por la Agencia de Protección Ambiental de los EE. UU. El área ya ha registrado decenas de miles de diagnósticos de asma y otros casos de salud relacionados con los pulmones.¹² El sumar aún más contaminación solo causará más sufrimiento.

Facturas más altas, menos acción climática

Debido a que la expansión del centro de datos de Meta se conectará a la red eléctrica existente, El Paso Electric planea trasladar los costos a los usuarios. En una presentación reciente, la empresa de servicios públicos afirmó que, tras un “período de transición” de uno a cinco años, incorporará los costos a las tarifas locales.¹³ La planta eléctrica a gas propuesta cuesta 500 millones de dólares, más del doble del monto invertido para construir la planta más nueva de El Paso Electric, y sería construida por una empresa elegida por Meta, en lugar de ser seleccionada meticulosamente por la empresa de servicios públicos. Como consecuencia, el costo promedio de la electricidad de la planta propuesta está muy por encima de los promedios en las otras plantas utilizadas por El Paso Electric.¹⁴ La evidencia es clara: el desarrollo de centros de datos solo impondrá a las comunidades más contaminación y facturas eléctricas más altas.

La otra mala noticia es que el plan de microrred del proyecto Jupiter puede estar exento de la Ley de Transición Energética de Nuevo México, que exige que las empresas de servicios públicos pasen a

utilizar electricidad sin emisiones de carbono para 2045 y que, en el camino, cumplan con los objetivos intermedios. Justo antes del final de la sesión legislativa de 2025 en Nuevo México, se introdujo una enmienda en un proyecto de ley que exime a las microrredes de estos objetivos intermedios hasta 2045, lo que significa que pueden contaminar libremente durante casi 20 años más, siempre que no vendan energía en ningún otro lugar.¹⁵ Algunos otros centros de datos propuestos en Nuevo México planean utilizar microrredes, lo que podría ser suficiente para duplicar el consumo eléctrico del estado.¹⁶ Si estos se concretan, la Ley de Transición Energética quedaría prácticamente sin efecto, lo que pondría en serio peligro los objetivos de energía limpia de Nuevo México.

Suministro de agua amenazado

El agua es otro recurso amenazado por el auge de los centros de datos y Nuevo México no puede permitirse el lujo de regalar ni una gota más a otra industria extractiva. Hasta junio de 2026, nada menos que el 94 % del estado se encuentra en condiciones de sequía y el estado prevé un 25 % menos de agua en los próximos 50 años, lo que daría lugar a una escasez anual de 244,000 millones de galones.¹⁷ Las aguas superficiales, como el río Colorado y el río Grande, se están secando,¹⁸ mientras que los yacimientos de agua subterránea, como el acuífero Ogallala, se sobreexplotan y están disminuyendo.¹⁹ Al mismo tiempo, Nuevo México registra en 2026 niveles récord de baja acumulación de nieve, lo que amenaza aún más los ríos y el suministro de agua.²⁰ Los centros de datos exacerbarán estas crisis convergentes.

Para 2028, los centros de datos de EE. UU. podrían utilizar hasta 720,000 millones de galones de agua al año solo para enfriar servidores, lo que representa suficiente agua para satisfacer las necesidades de 18.5 millones de hogares.²¹ Los centros de datos necesitan agua limpia y tratada para evitar bloqueos minerales y crecimiento bacteriano en las tuberías, y solo pueden reutilizar el agua pocas veces por las mismas razones.²² Sin embargo, esto es solo una gota en el océano en comparación con el agua necesaria para suministrar la electricidad que alimenta los centros de datos, lo que representa aproximadamente el 71 % de la huella hídrica.²³ Los procesos de refrigeración utilizados en la generación de gas natural y energía nuclear consumen enormes cantidades de agua: 600 y 2,000 veces más agua por unidad de energía producida, respectivamente, en comparación con la generación de energía eólica.²⁴

Incertidumbre del agua

El acuerdo de suministro de agua de Meta permite a la empresa utilizar hasta 1.5 millones de galones cada día, o más de 545 millones de galones cada año. Si bien El Paso Water afirma que tiene suficiente agua para abastecer esto, la empresa de servicios públicos está llevando a cabo una serie de proyectos en simultáneo, como la desalinización y la reutilización de aguas residuales, en un intento por reponer el suministro de agua.²⁵ En cuanto al proyecto Jupiter, hasta mayo de 2026, no está claro cuánta agua utilizarán sus nuevos planes de microrred. El proyecto comprará agua de un titular de derechos de agua existente, al que se le permite usar hasta 2.2 millones de galones de agua por día. El proyecto Jupiter puede usar todo lo que desee, porque a pesar de que originalmente se indicó que el proyecto no utilizaría más de 20,000 galones al día, las negociaciones a puerta cerrada dieron lugar a un acuerdo que especifica que esta restricción se aplica solo al agua *potable*.²⁶ Sin embargo, al final, todo proviene del mismo nivel freático.²⁷

A los residentes les preocupan los posibles problemas de calidad del agua de estos centros de datos,²⁸ y con razón. Cerca del proyecto Jupiter, los residentes están traumatizados por la mala gestión de la empresa de servicios públicos local, que durante años suministró a los clientes agua con arsénico y evitó las plantas de tratamiento. Los residentes se quejaron del sabor, el olor y el color del agua, pero no se tomó ninguna medida hasta que el lodo comenzó a salir de los grifos.²⁹ Ahora, poco después de un acuerdo con el estado sobre esto,³⁰ llega el proyecto Jupiter. En otras partes de los EE. UU., los grifos de la gente se han secado y los pozos se han dañado o contaminado con nitratos y metales pesados, luego de la construcción de centros de datos.³¹

Conclusión

Si no se aplican restricciones a nivel estatal, Nuevo México está en camino de convertirse en un nuevo punto de acceso para el desarrollo de centros de datos, especialmente en las regiones agrícolas. Los desarrolladores buscan cada vez más terrenos rurales no incorporados como forma de eludir las regulaciones y la oposición a los centros de datos, y ofrecen precios astronómicos muy por encima del valor de la tierra en los registros.³² Esta tendencia presenta desafíos únicos para las comunidades agrícolas locales, porque una vez que la tierra agrícola se destina al uso industrial, casi nunca vuelve a ser tierra agrícola productiva. Las ofertas excesivas elevan los valores de las propiedades y encarecen el acceso para los nuevos agricultores que intentan entrar en la industria, y para los agricultores existentes que intentan pagar impuestos o arrendar terrenos.³³

Esto profundiza la crisis agrícola de Nuevo México: en 2022, el número de lecherías a escala familiar disminuyó un 44 % en comparación con 2017.³⁴ Quienes quedan pueden enfrentar impactos adversos en su producción, ya sea de ganado o de cultivos. Los centros de datos producen contaminación acústica que puede afectar negativamente la producción de leche de las vacas lecheras y las tasas de fertilidad de los toros.³⁵ Las instalaciones también elevan las temperaturas de la superficie terrestre que las rodea, y crean un “efecto isla de calor de datos” que puede afectar negativamente los rendimientos de cultivos como el maíz y los chiles picantes.³⁶

Para un estado que ya está perdiendo las pequeñas granjas y que experimenta emergencias climáticas e hídricas, los centros de datos solo amplificarán los problemas. El proyecto Jupiter y la expansión de los centros de datos de Meta son algunos de los más avanzados, pero se están planificando otras propuestas para el estado.³⁷ Una de estas, de New Era Energy, está dirigida por un ejecutivo petrolero que actualmente enfrenta una demanda de Nuevo México por presuntamente haber participado en un plan para trasladar a los contribuyentes los costos de limpieza de cientos de pozos de combustibles fósiles.³⁸ No se puede confiar en estos operadores para proteger los recursos del estado. La legislatura debe tomarse en serio esta amenaza emergente para Nuevo México, y Nuevo México debe emitir una moratoria sobre los centros de datos en el estado.

Notas finales

- 1 Lela Nargi, "This Land Is Their Land," *Offrange*, January 3, 2026.
- 2 Arman Shehabi et al., **2024 United States Data Center Energy Usage Report**, LBNL-2001637 (Lawrence Berkeley National Laboratory, 2024), 52–53; "Electricity Consumption in US Homes Varies by Region and Type of Home," US Energy Information Administration (EIA), updated December 18, 2023, <https://www.eia.gov/energyexplained/use-of-energy/electricity-use-in-homes.php>.
- 3 **Energy and AI** (International Energy Agency, 2025), 13.
- 4 David Gelles, "A.I.'s Insatiable Appetite for Energy," *New York Times*, July 11, 2024; Jennifer Hiller and Amrith Ramkumar, "Big Tech Is Rushing to Find Clean Power to Fuel AI's Insatiable Appetite," *Wall Street Journal*, September 24, 2024; **Energy and AI**, 87.
- 5 Danielle Prokop, "BLM Fast-Tracks 'Green Chile' Pipeline Construction Review for NM Data Center Project Jupiter," *Source NM*, May 7, 2026; Joshua Bowling, "NM Project Jupiter Data Center Developers Announce New Plans for Generating Power," *Source NM*, April 27, 2026.
- 6 "Oracle, BorderPlex, and Bloom Energy to Power Project Jupiter with Cleaner, Water-Efficient Fuel Cell Technology," news release, April 27, 2026; "Annual Household Site Fuel Consumption in United States Homes by State—Totals and Averages, 2020," US EIA, <https://www.eia.gov/consumption/residential/data/2020/state/pdf/ce2.1.st.pdf>.
- 7 Ellen Thomas, "Local Data Center Opposition Claims Its Latest Victim: Oracle's Project Jupiter Gas Plant," *Business Insider*, May 7, 2026; "Oracle, BorderPlex, and Bloom Energy"; Notice of Air Quality Permit Application, New Mexico Environmental Department, submitted April 27, 2026, <https://www.lcsun-news.com/public-notice/notice/2026-04-26/notice-of-air-quality-permit-application-2026-04-26-las-cruces-sun-news-new-mexico-19dc96f82e4>; "Greenhouse Gas Equivalencies Calculator," US Environmental Protection Agency, <https://www.epa.gov/energy/greenhouse-gas-equivalencies-calculator>.
- 8 Thomas, "Local Data Center Opposition"; Brian Martucci, "Bloom Energy Says It's on Track for 2 GW Annual Production Capacity," *UtilityDive*, October 30, 2025.
- 9 Diego Mendoza-Moyers, "El Paso Electric Filings Detail Power Plant Impact Behind Meta's \$10 Billion Data Center," *El Paso Matters* (TX), March 29, 2026; Diego Mendoza-Moyers, host, *El Paso Matters*, podcast, episode 33, "How a Secretive Data Center Deal Could Transform El Paso," *El Paso Matters* (TX), May 5, 2026, <https://rss.com/podcasts/the-el-paso-matters-podcast/2793008>; Vic Kolenc, "Proposed Facebook Data Center Won't Guzzle Water, But Needs Lots of Power, Officials Say," *El Paso Times* (TX), April 25, 2024.
- 10 Mendoza-Moyers, "El Paso Electric Filings."
- 11 **Data Centers in Virginia**, Report 598 (Joint Legislative Audit & Review Commission, 2024), 58, <https://jlarc.virginia.gov/pdfs/reports/Rpt598.pdf>; Ruijing Ni et al., "Long-Term Exposure to PM2.5 Has Significant Adverse Effects on Childhood and Adult Asthma: A Global Meta-Analysis and Health Impact Assessment," *One Earth* 7 (2024): 1959, <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2024.09.022>; Caridad Lopez-Granero et al., "Particulate Matter in Human Elderly: Higher Susceptibility to Cognitive Decline and Age-Related Diseases," *Biomolecules* 14, no. 35 (2023): 5, <https://doi.org/10.3390/biom14010035>; Brian M. Gentry et al., "Marginal Asthma Prevalence from NOx Emissions (MANE): A Model to Predict Pediatric Asthma Burden from Emissions of Nitrogen Oxides," *Environmental Science & Technology* 59 (2025): 10347, 10353–54, <https://doi.org/10.1021/acs.est.4c09012>; Dylan Wood et al., "Exposure to Ambient Air Pollution and Cognitive Function: An Analysis of the English Longitudinal Study of Ageing Cohort," *Environmental Health* 23, no. 35 (2024): 7, <https://doi.org/10.1186/s12940-024-01075-1>.
- 12 **State of the Air: 2026 Report** (American Lung Association, 2026), 50; Mendoza-Moyers, "El Paso Electric Filings."
- 13 Mendoza-Moyers, "El Paso Electric Filings."
- 14 Mendoza-Moyers, "El Paso Electric Filings"; James Schichtl, on behalf of El Paso Electric Company, direct testimony to the Public Utilities Commission of Texas, docket no. 59076, filed December 8, 2025, 5–7, https://interchange.puc.texas.gov/Documents/59076_1_1564187.PDF.
- 15 Joshua Bowling, "Project Jupiter Pits Demand for Data Against New Mexico's Finite Natural Resources," *Source NM*, October 28, 2025; David Segal, "A Mysterious Company Came to Town with a \$165 Billion Idea," *New York Times*, December 7, 2025.
- 16 Segal, "A Mysterious Company Came to Town."
- 17 "New Mexico," National Integrated Drought Information System, updated June 9, 2026, <https://www.drought.gov/states/new-mexico#current-conditions>; **50-Year Water Action Plan** (Office of the New Mexico Governor, 2024), 3.
- 18 **Big Ag Fuels New Mexico's Water Crisis** (Food & Water Watch, 2023), 2–4.
- 19 Gretel Follingstad et al., **New Mexico 360 Groundwater Report** (New Mexico Groundwater Alliance, 2026), 36–37.
- 20 Danielle Prokop, "'Historic' Low Snowpack Threatens New Mexico Rivers," *Source NM*, March 13, 2026.
- 21 Food & Water Watch analysis of Pengfei Li et al., "Making AI Less 'Thirsty': Uncovering and Addressing the Secret Water Footprint of AI Models," *Communications of the ACM* 68, no. 7 (2025): 3, <https://doi.org/10.1145/3724499>; Shehabi et al., **Data Center Energy Usage Report**, 49; California Department of Water Resources, "State Agencies Recommend Indoor Residential Water Use Standard to Legislature," news release, November 30, 2021.
- 22 Li et al., "Secret Water Footprint of AI," 3; Alexander Marchall, "How Much Does AI Pollute and Why? The Environmental Impact on Water, Energy and CO2 Consumption," *The Journal*, September 25, 2024.

- 23 Tianqi Xiao et al., “Environmental Impact and Net-Zero Pathways for Sustainable Artificial Intelligence Servers in the USA,” *Nature Sustainability* 8 (2025): 2, <https://doi.org/10.1038/s41893-025-01681-y>.
- 24 **Thirsty Fossil Fuels: Potential for Huge Water Savings by Switching to Renewables** (Food & Water Watch, 2022).
- 25 Diego Mendoza-Moyers, “ ‘We Can’t Do This a Lot’: El Paso Water CEO Warns as Questions Grow over Meta Data Center’s Water Use,” *El Paso Matters* (TX), December 2, 2025.
- 26 Mendoza-Moyers, “Secretive Data Center Deal.”
- 27 Mendoza-Moyers, “Secretive Data Center Deal.”
- 28 Segal, “A Mysterious Company Came to Town.”
- 29 Danielle Prokop, “Troubled Southern New Mexico Water Utility Settles with State for Arsenic Violations,” *Source NM*, February 11, 2026; Segal, “A Mysterious Company Came to Town.”
- 30 Danielle Prokop, “Utility Settles with State.”
- 31 Eli Tan, “Their Water Taps Ran Dry When Meta Built Next Door,” *New York Times*, July 16, 2025; Sammie Seamon, “How Data Centers Are Eating Up Rural Texas,” *Austin Chronicle* (TX), April 30, 2026.
- 32 Niamh Rowe, “US Farmers Are Rejecting Multimillion-Dollar Datacenter Bids for Their Land: ‘I’m Not for Sale,’ ” *Guardian* (US), February 21, 2026; Jowi Morales, “AI Data Center Developers Target Rural Territory to Bypass City Construction Bans and Regulations—Rural Locations Allow Sites to Bypass City Council Approvals, Rezoning Votes, Land-Use Reviews, and Reduce Public Scrutiny,” *Tom’s Hardware*, May 11, 2026; Leigh Cook, “AI Data Centers Are Targeting Unincorporated Rural Areas to Bypass Growing Bans and Regulations,” *The Cool Down*, May 15, 2026.
- 33 Nargi, “This Land Is Their Land”; Autumn Lankford Higgins and Bernt Nelson, “Balancing Data Center Growth with American Agriculture,” American Farm Bureau Federation, April 23, 2026.
- 34 Food & Water Watch analysis of Quick Stats database, US Department of Agriculture, <https://quickstats.nass.usda.gov>.
- 35 Dimo Dimov et al., “Importance of Noise Hygiene in Dairy Cattle Farming—A Review,” *Acoustics* 5 (2023): 1037–39, <https://doi.org/10.3390/acoustics5040059>; Kelly Richardson, “Understanding the Impact of Data Center Noise Pollution,” *TechTarget*, December 3, 2024; Josh Mahan, “Data Center Noise: Effective Strategies for Reduction,” *C&C WaveTech*, February 12, 2024; Yu Tao and Peng Gao, “Global Data Center Expansion and Human Health: A Call for Empirical Research,” *Eco-Environment & Health* 4 (2025): 1, <https://doi.org/10.1016/j.eehl.2025.100157>.
- 36 Andrea Marinoni et al., “The Data Heat Island Effect: Quantifying the Impact of AI Data Centers in a Warming World,” *ARXIV*, ahead of print, April 21, 2026, 5–6, <https://doi.org/10.48550/arXiv.2603.20897>; Nargi, “This Land Is Their Land”; Yoonah Jang et al., “Evaluation of Heat Stress Response in Pepper (*Capsicum annuum* L.) Seedlings Under Controlled Environmental Conditions Using a High-Throughput 3D Multispectral Phenotyping,” *Scientia Horticulturae* 345 (2025): 1, <https://doi.org/10.1016/j.scienta.2025.114136>.
- 37 Mendoza-Moyers, “Secretive Data Center Deal”; Hannah Garcia, “Chaves County Approves Data Center Project Amid Rising Demand for Computing Infrastructure,” *Albuquerque Journal* (NM), October 28, 2025.
- 38 Mark Olalde and Nick Bowlin, “ ‘A Fraudulent Scheme’: New Mexico Sues Texas Oil Companies for Walking Away from Their Leaking Wells,” *ProPublica*, January 22, 2026; “New Era Energy & Digital Enters into Land Option Purchase Agreement for 3,500 Acres in New Mexico for 7GW AI Data Center Hub: Marks First Wholly Owned Development, Separate from TCDC Joint Venture,” news release, *BusinessWire*, November 6, 2025.